2019. 11. 7

【한국경제신문 - GHR 포럼】

글로벌 인재포럼 2019

수축사회와 사회적 자본

慧眼 리서치.　홍성국

hyean.skhong@gmail.com

I. 수축사회를 향하여…

Age of Transition

역사적 차원에서 가장
중요한 복합 전환의 시작

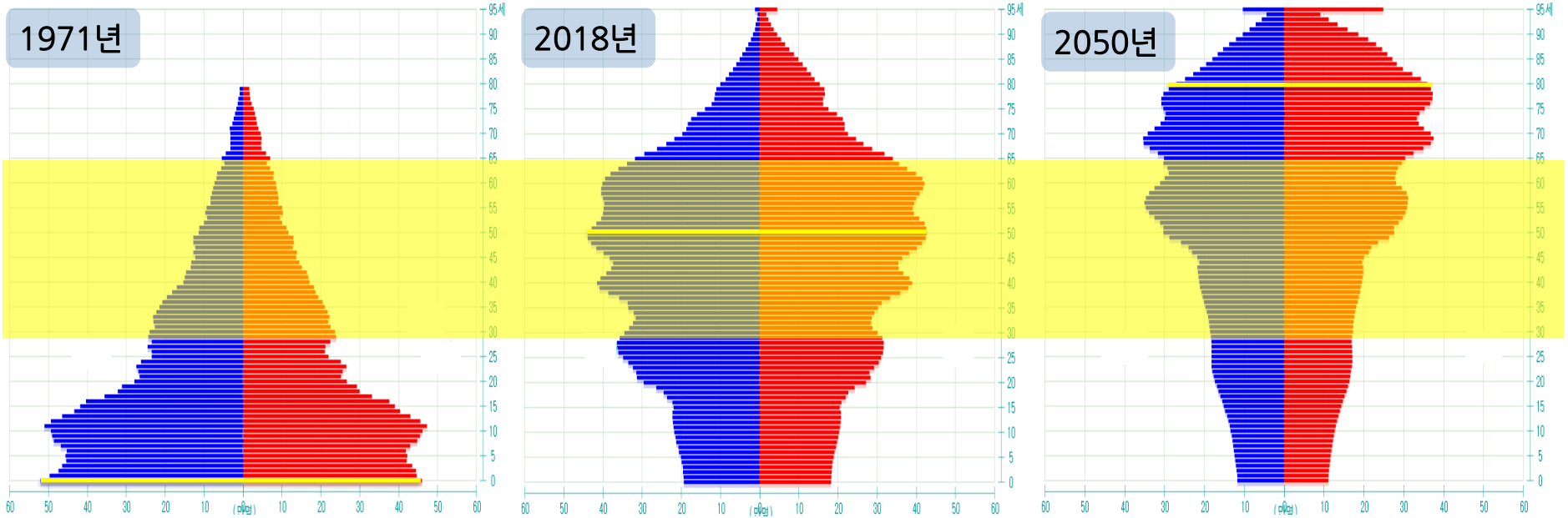
- 환경 오염, 인구 감소, 인공지능의 출현 등 역사상 최초의 사건이 동시에 발생
  - ➔ 환경오염이 경제 성장, 삶의 질을 저해: 엄청난 치유비용
  - ➔ 스스로 학습하고 의사결정이 가능한 기계의 탄생: 인간의 정체성 상실
  - ➔ 자발적으로 개체 수 감소 확정: 사회 System 붕괴 가능성
- 개인주의와 리더 그룹의 무능으로 단기처방➔사회 양극화,상시적 갈등구조

자료: 혜안리서치

I. 수축사회를 향하여 - 인구 감소

고령화와 인구 감소로 사회 System의 재편 불가피

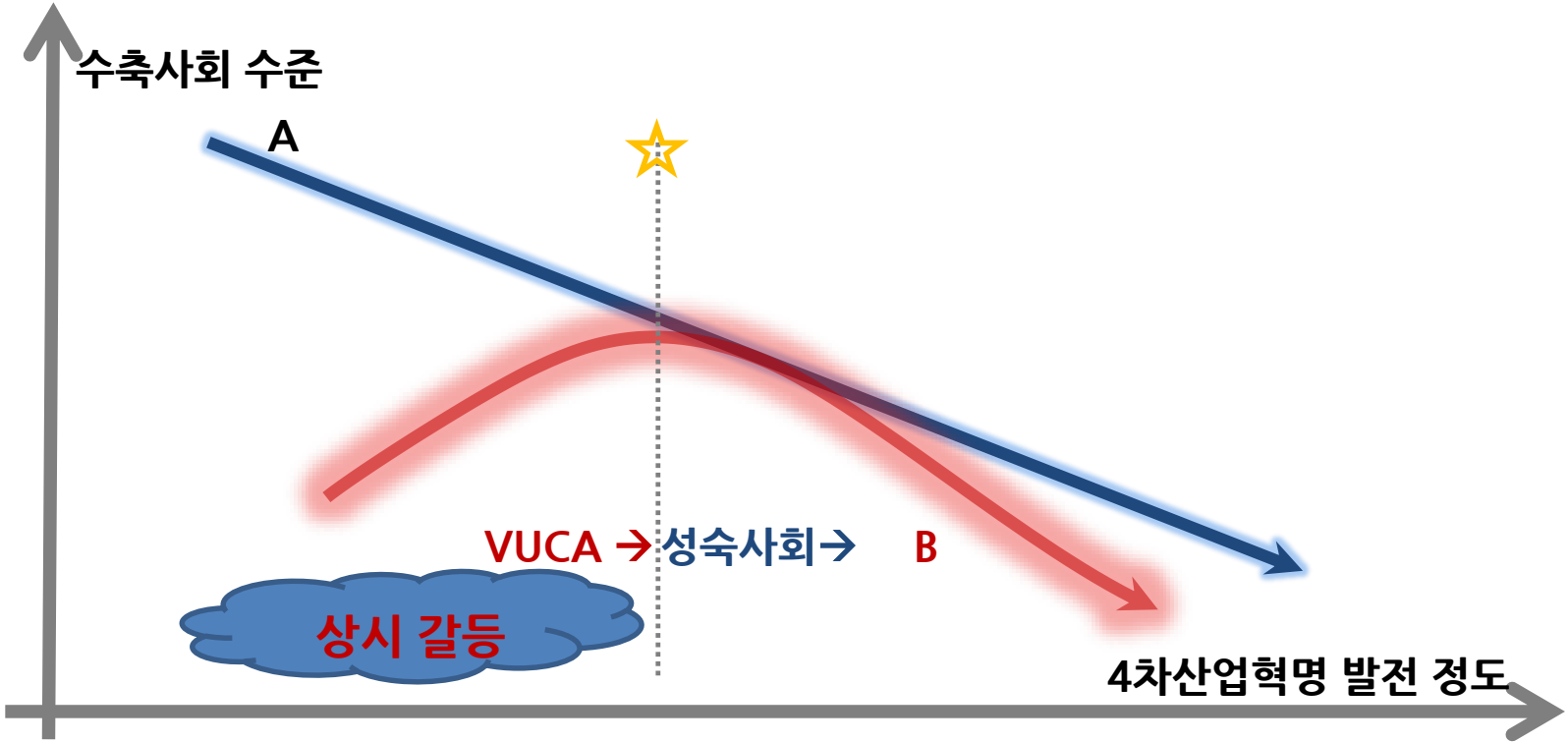
- 2018년 기준 출생아 수(33만명 기준)를100 로 보면 사망 96명, 혼인 90건, 이혼 40건
- 현재의 사회 시스템은 피라미드형 인구 구조를 가정하여 만들어짐
- 항아리형을 거쳐 향후 역피라드형으로 진행되면 공적연금, 장기보험, 건강보험 등 지속 가능성 상실



자료: 통계청

I. 수축사회를 향하여 - 4차산업혁명

특이점(singularity)까지는 기존 사회 구조의 파괴(disruption)



주: 변동성(Volatility), 불확실성(Uncertainty), 복잡성(Complexity), 모호성(Ambiguity)

I. 수축사회를 향하여 - 글로벌 디플레이션 우려 확산

한국경제

마이너스 채권 '2京' 반년새 두 배 늘었다

침체 우려에 안전자산 투자 확산
전세계 '투자등급' 채권의 30%

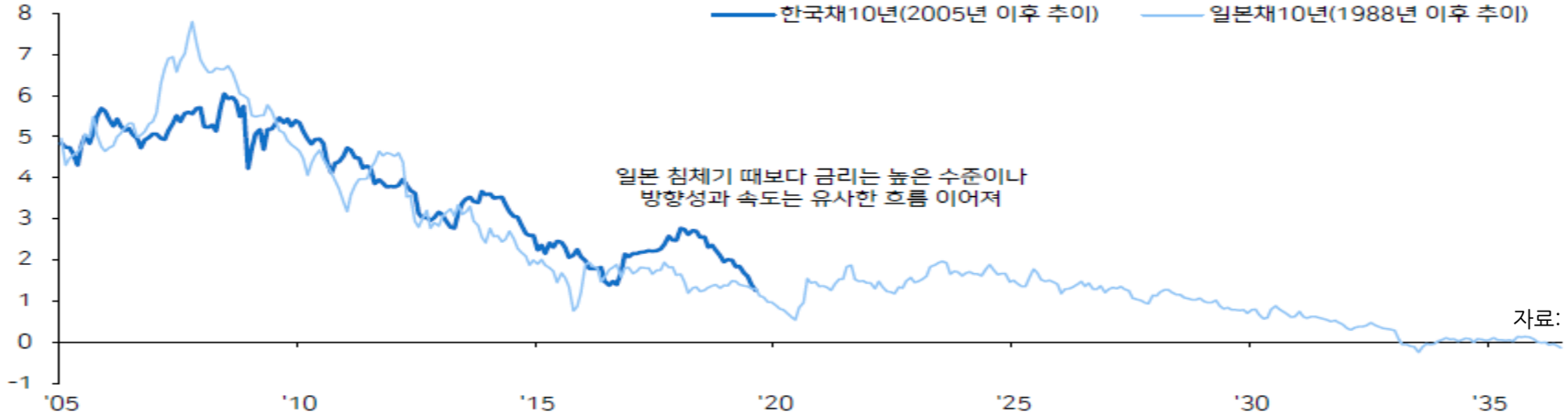
주요국 (-)금리 현황

Global bond yields

	Maturity 2-year	5-year	10-year	15+ year
US	1.51%	1.42%	1.55%	2.04%
Italy	0.02%	0.78%	1.34%	2.45%
UK	0.49%	0.37%	0.45%	1.01%
Spain	-0.57%	-0.35%	0.09%	0.96%
Sweden	-0.66%	-0.71%	-0.36%	1.41%
Japan	-0.30%	-0.34%	-0.24%	0.19%
Belgium	-0.80%	-0.67%	-0.35%	0.54%
France	-0.79%	-0.77%	-0.42%	0.45%
Netherlans	-0.88%	-0.85%	-0.56%	-0.17%
Germany	-0.92%	-0.91%	-0.69%	-0.17%
Denmark	-0.92%	-0.89%	-0.67%	-0.43%

자료: CNBC(8월23)

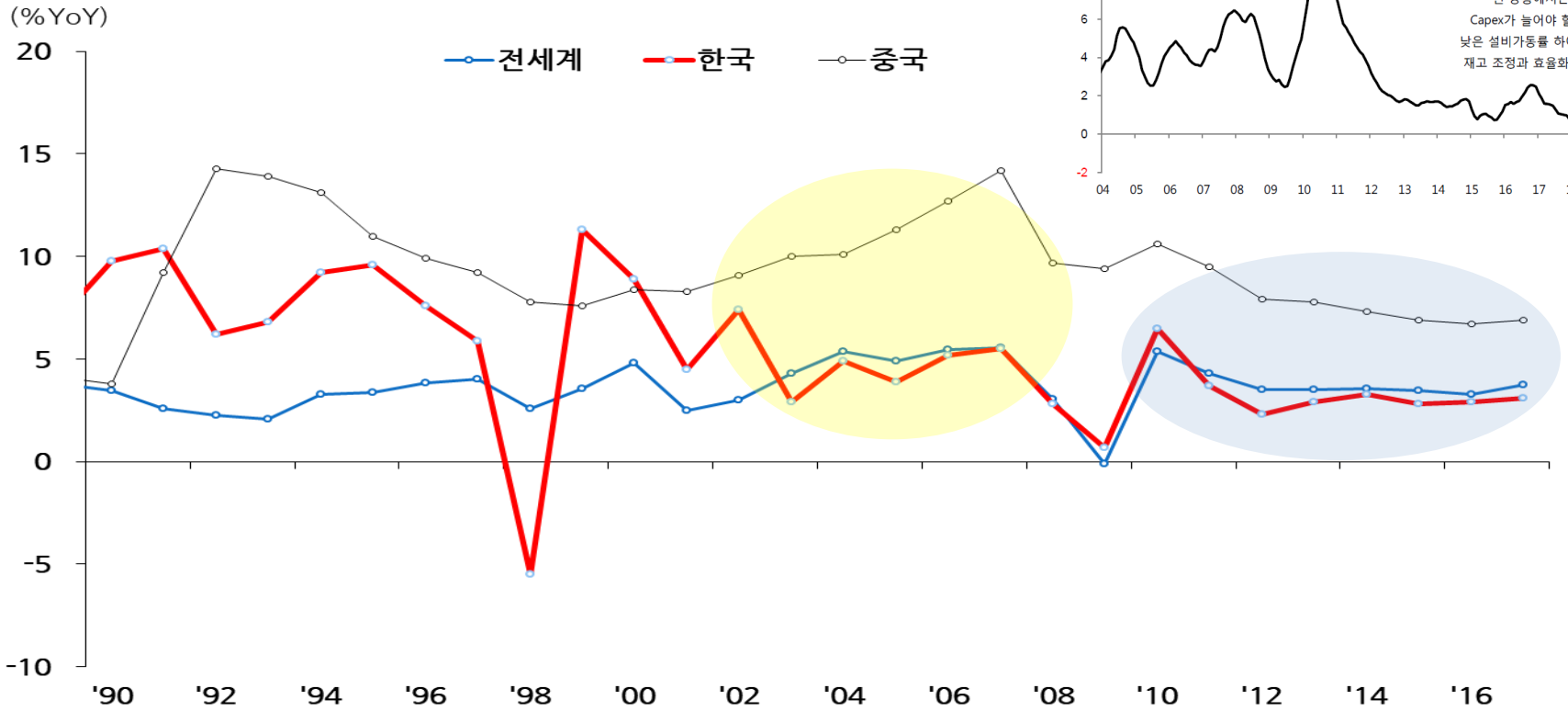
88년 이후 일본과 유사한 궤적을 보이는 한국 금리

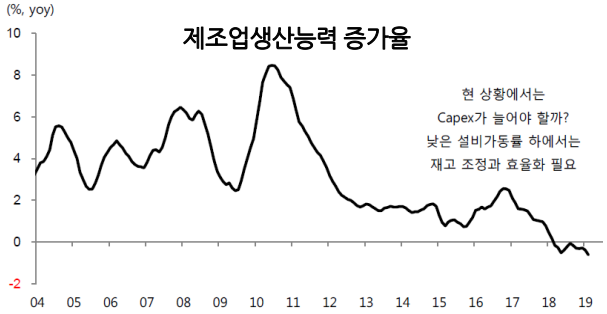


자료: BOJ

I. 수축사회를 향하여 - 한국: 급속한 경제성장 하강: 미래 상실

한국의 경제성장률은 글로벌 평균 하회





자료: IMF, 통계청

II. 양극화: 경제적 격차 확대 → 사회 갈등

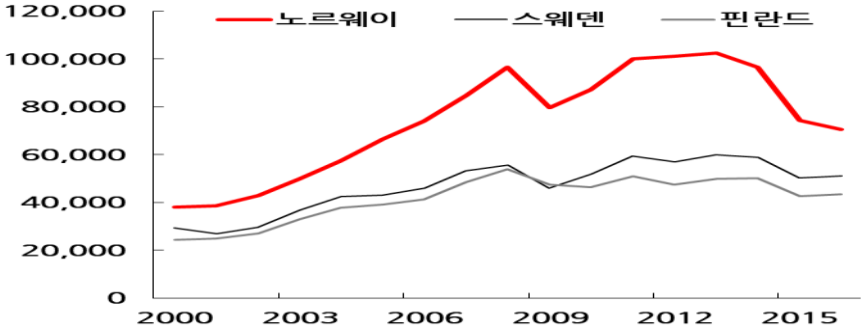
소득 하위 20% 계층 내 집 구입 가능 기간

구분	전국	서울
2017년 2분기	16.4	33.1
2018년 2분기	19.5	42.3
2019년 2분기	21.1	48.7

단위: 년

자료: 자유한국당 김상훈 의원실

북유럽 국가도 성장 정체(1인당 GDP, $)



자료: Bloomberg

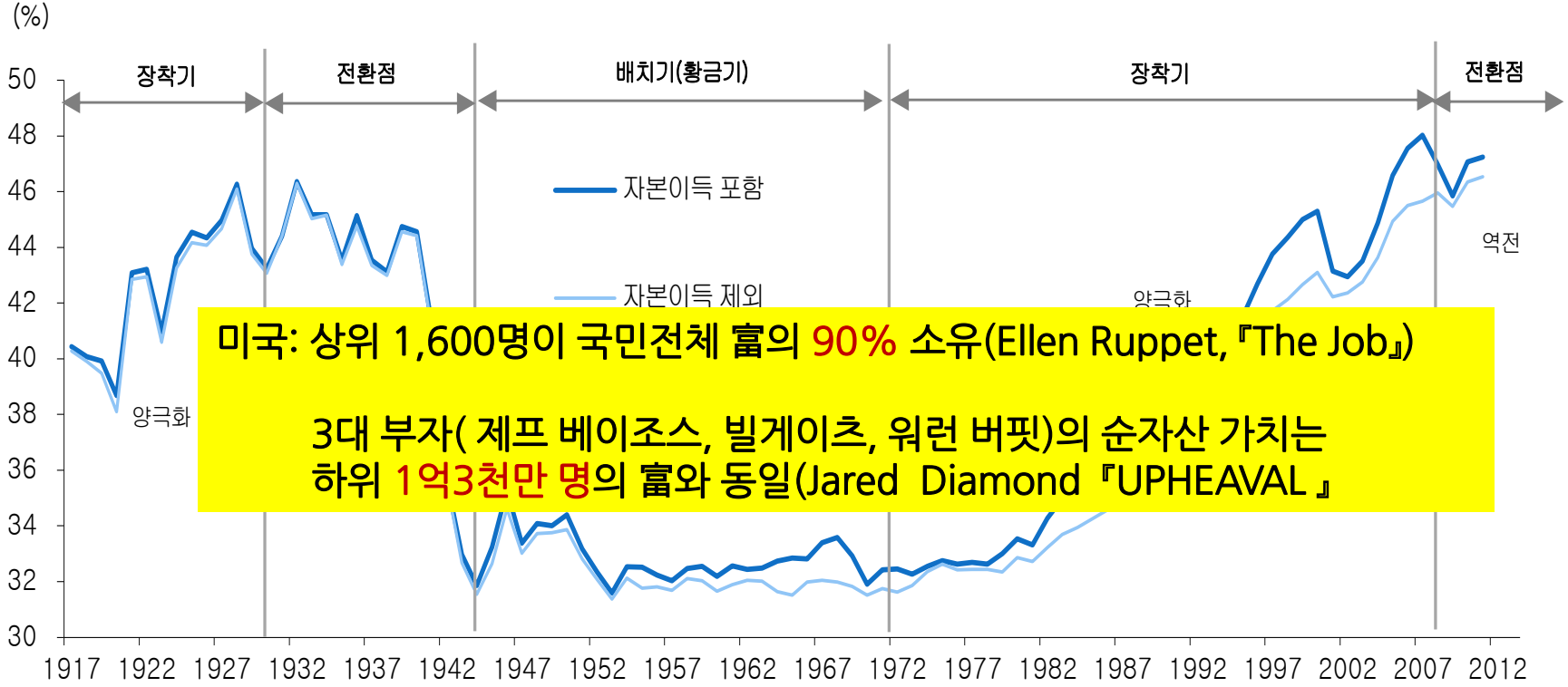
주요국 상위 계층 소득 비중

(년도)	상위 0.1% 2010	상위 0.1% 2012	상위 1% 2010	상위 1% 2012	상위 10% 2010	상위 10% 2012
미국	7.5	8.4	17.5	19.0	46.4	46.8
영국	4.7	4.6	12.6	12.7	38.1	39.1
프랑스		2.9	8.1	8.1	32.3	32.3
일본	2.5		9.5		40.5	
한국	4.2	4.4	11.8	12.3	43.3	44.9
(김낙연 추정)	4.5		13.0		48.1	

자료: WTID, 『21세기 자본』 중. 한국자료는 동국대학교 김낙연 (한국의 개인소득분포: 소득세 자료에 의한 접근)
주: 하단 (김낙연 추정)은 종합과세 포함한 추정치

II. 양극화: 경제적 격차 확대 → 정치 변동

미국 납세자 상위 10%의 소득 비중(1917~2011)



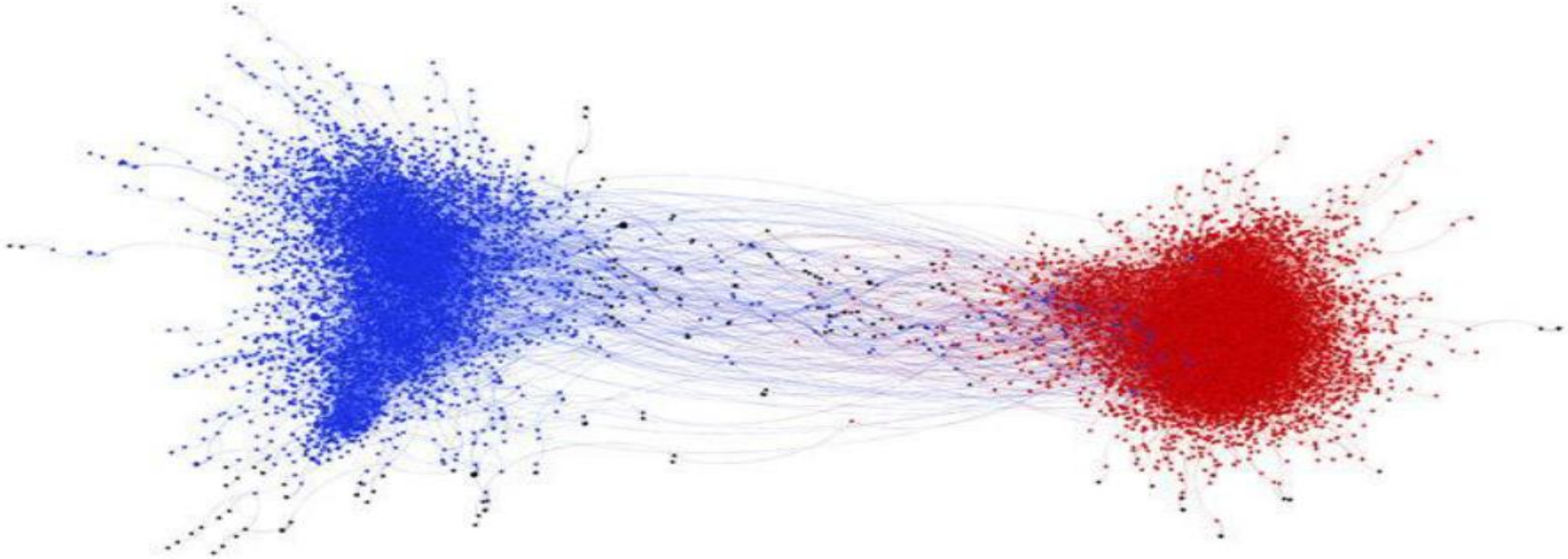
미국: 상위 1,600명이 국민전체 富의 90% 소유(Ellen Ruppet, 『The Job』)

3대 부자(제프 베이조스, 빌게이츠, 워런 버핏)의 순자산 가치는
하위 1억3천만 명의 富와 동일(Jared Diamond 『UPHEAVAL 』

자료: Carlota Perez(2012), Piketty and Saez,

II. 양극화: 극단적 이데올로기로 분화 → 정치적 양극화

정치적 성향이 유사한 집단끼리 정보 공유 → 도덕적 & 이념적 양극화



주: 정치적 주체 가 포함된 메시지 발송 및 리트윗 활동을 나타낸 그래프 .
평균 이데올로기적 성향에 따라 두 개의 그룹으로 구분. 빨강 보수적, 파랑 진보적 으로 표시
자료: William J Brady(2017),

III. 사회로부터의 도피 - 시스템/리더 그룹에 대한 불신

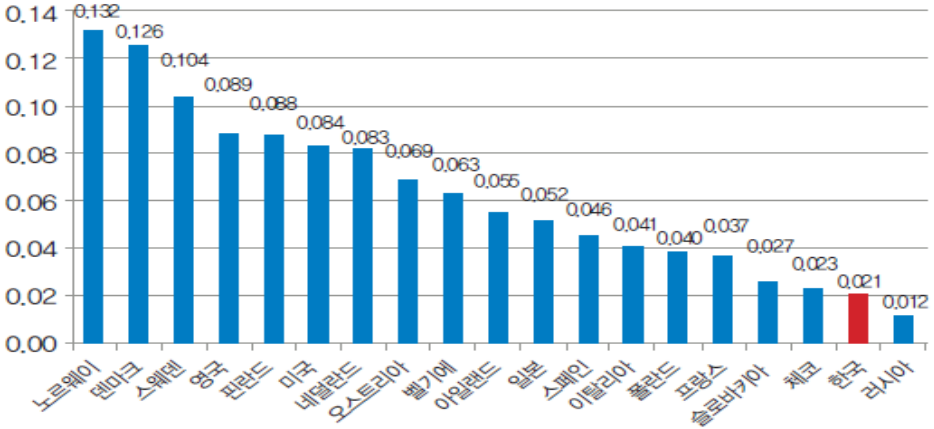
대부분의 사람을 믿을 수 있나요?

- 한국은 하락율과 절대 수준에서 최하위
- 경제가 장기 침체한 일본, 체제전환 한 동유럽 중국, 양극화가 극심한 미국이 하위권
- 교육을 많이 받을수록 신뢰할 수 있는지 여부도 동유럽과 한국이 최하위권

	1981~84	1989~93	1994~98	1999~2004	2005~09	2010~14
한국	38	34	30	27	28	27
일본	41	42	42	43	39	39
중국	–	60	52	55	53	63
홍콩	–	–	–	–	41	48
미국	43	52	36	36	39	35
이탈리아	25	34	–	33	30	–
독일	31	35	–	35	39	45
스웨덴	57	66	60	66	69	62
노르웨이	61	65	65	–	74	–
핀란드	57	63	49	58	62	–

주: 'Most people can be trusted.'와 'Can't be too careful.' 중 전자를 선택한 응답자의 비율. 소수 무응답, 판단 불가 제외
자료: World Values Survey(http://www.worldvaluessurvey.org/WVSOnline.jsp)를 이용하여 KDI 김희삼 작성

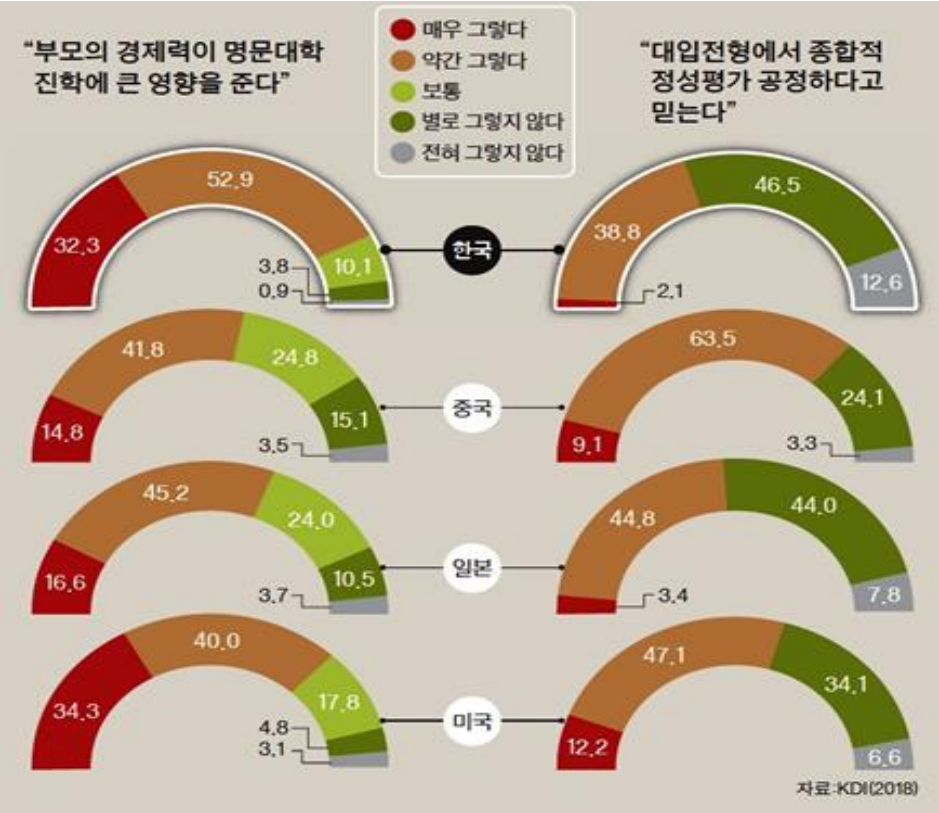
교육수준과 사회적 신뢰의 관계



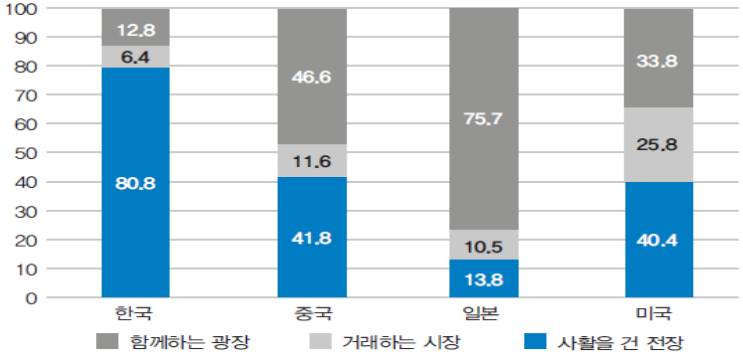
주: 교육수준은 교육연수로, 사회적 신뢰는 "완전히 신뢰할 수 있는 사람은 소수에 불과하다(There are only a few people you can trust completely)."라는 문항에 대한 5점 척도 (전적으로 찬성=1~5=전적으로 반대) 응답으로 측정함.
자료: KDI 김희삼

III. 사회로부터의 도피 - 시스템/리더 그룹에 대한 불신

경제 문제 → 사회문제



대학생의 고등학교에 대한 인식

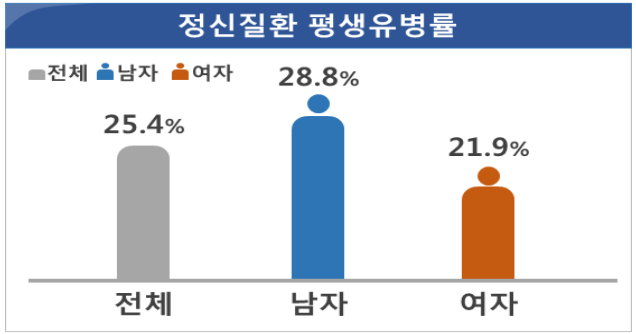


'믿고 의지할 사람이 있다'는 응답비율

자료: OECD, 김희삼, 「4개국 대학생들의 가치관에 대한 조사」, 설문조사 자료, 한국개발연구원·광주과학기술원, 2017, OECD

III. 사회로부터의 도피 - 적응 vs. 부적응

집단적 정신 건강 악화 --------→ 울분 사회

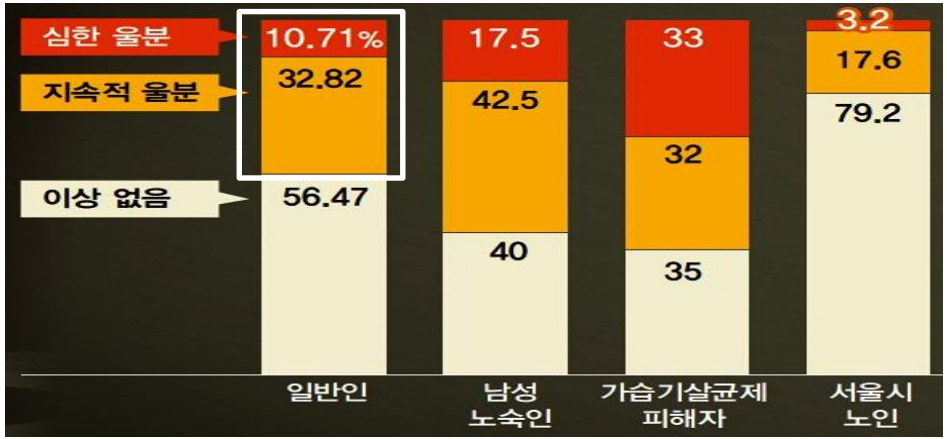


국내 환자들이 진료 많이 받는 정신질환

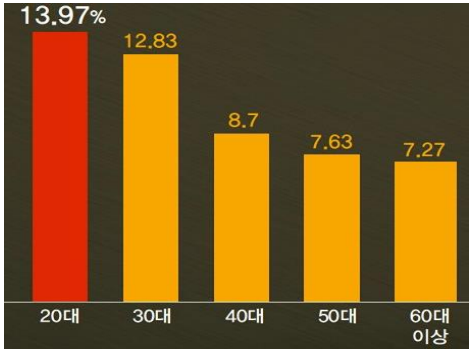
(단위:명)

질환	환자수
우울증	51만1059
불안장애	35만799
수면장애	13만1535
심한 스트레스 반응 및 적응장애	10만3026
조현병	10만2526
알츠하이머 치매	9만5763
조울증	7만5805
재발성 우울장애	6만6772
알코올 사용 관련 정신 및 행동 장애	5만4714
ADHD 등 운동과다장애	5만2543

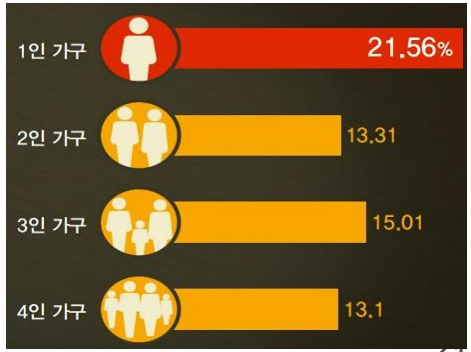
자료: 보건사회연구원, 건강보험심사평가원, 국민건강보험공단



연령대별 울분



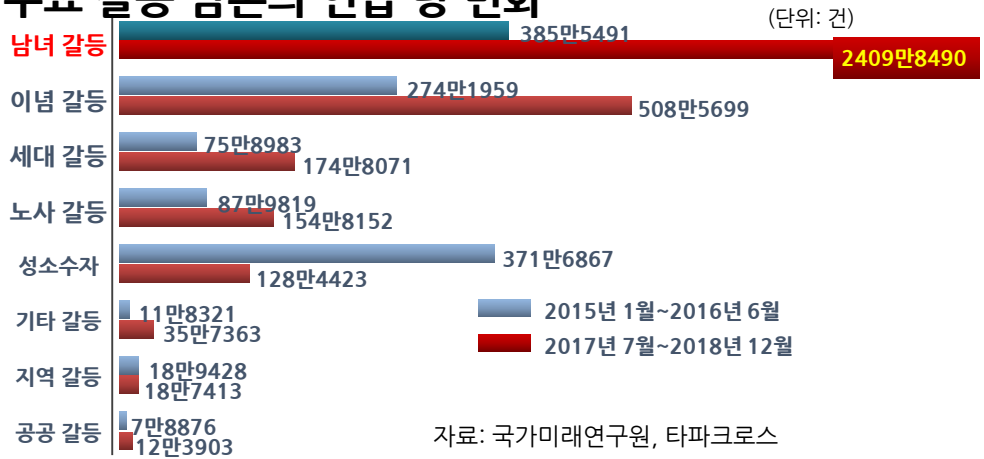
가구 구성 별 울분



자료: 서울대 사보행. 유명순

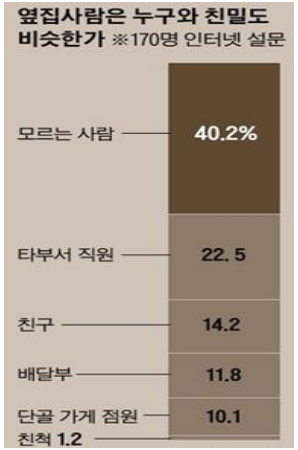
III. 사회로부터의 도피 - 적응 vs. 부적응

주요 갈등 담론의 언급 량 변화

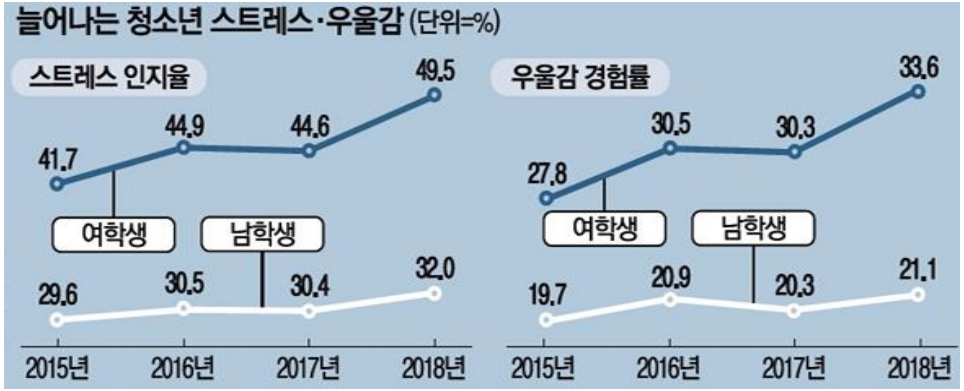


자료: 국가미래연구원, 타파크로스

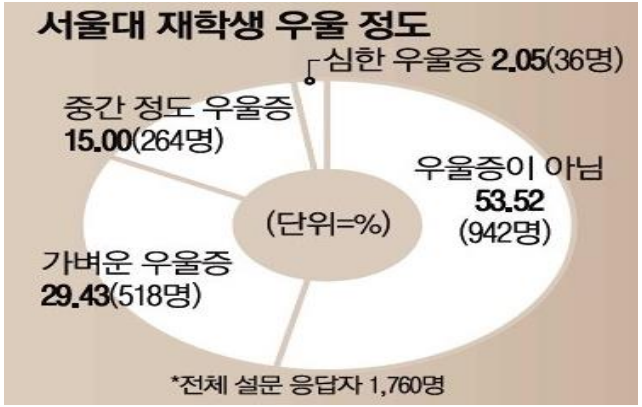
자료: 한국경제신문, 조선일보



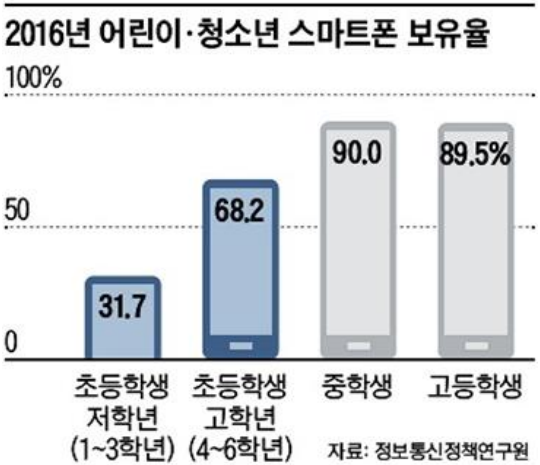
III. 사회로부터의 도피 - 적응 vs. 부적응: 청소년 문제

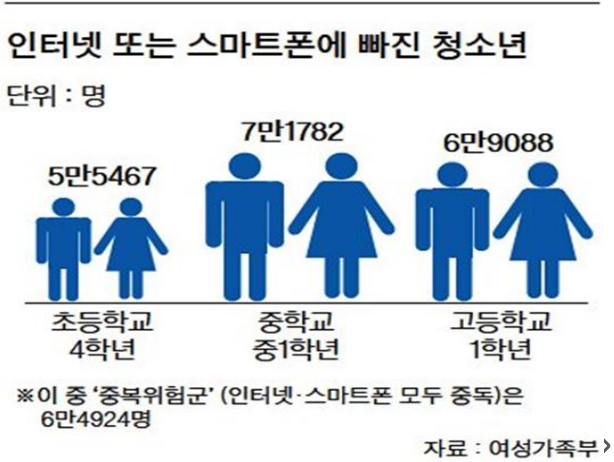


주: 전국800개 중고교 6만40명 설문조사, 자료: 청소년 건강행태조사(2018)



자료: 서울대학교 학생복지 현황 및 발전방안 최종보고서(2018)





사회적 자본,
어떻게 축적할 것인가?

I. 사회적 자본의 필요성

행복에 대한 관점의 변화

행복 = 소유(성취,소비) / 욕망(탐욕,기대) + 비교 X

자유시장, 성장, 효율성

4차산업혁명, 혁신 성장,
보호무역, G2 패권대결

르네상스~2008년

= **사회적 자본**

2008년 이후~

II. 사회적 자본이란?

사회적 자본의 정의(定義)

사회적 자본

사회의 자발적 역할 강화

사회 문화의 변화

- ✓ 수평적인 연결과 소통
- ✓ 통제와 감시의 규율 탈피
- ✓ 다양화와 자율성을 지향

→수평적 네트워크
다양한 주체들의 자유 소통

→ 기득권 해체/전방위 갈등

협력

신 뢰

타협/양보/배려

수축사회

- ✓ 저성장 , 저투자, 고실업
- ✓ 사회적 경제적 양극화
- ✓ 개인주의 강화

→ 현재중심주의
이기주의

→ 국가의 기능 약화

II. 사회적 자본이란?

성숙사회를 향하여?

성숙사회
(成熟社會, mature society)
평화롭고 자유로운 사회

데니스 가보르 Dennis Gabor

양적인 확대 만을 추구하는
대량소비사회 ,물질 만능주의 배격

인구증가.경제성장의 지속 불가능
안정균형상태로 이행

높은 수준의 물질문명과 공존
정신적인 풍요와 생활의 질적 향상을 최우선

법치 원활, 거래비용이 적고 높은 효율성
생산성 상승 → 국민소득 향상

III. 어떻게?

사회적자본 확충을 기반으로 사회의 신뢰를 높이는 노력 필요

사회적 자본
(신뢰, 법치, 다양성)

수축사회 인식

✓ 전환에 대한 인정

생태학적 접근

✓ 제로섬적 인식
✓ 상호 연관성

입체적 혁명

✓ 사회 모든 분야 개혁
✓ 전 국민 동참

미래 집중

✓ 수축사회 감안한 사회적 대응
✓ 먼 미래에 대한 선제적 투자

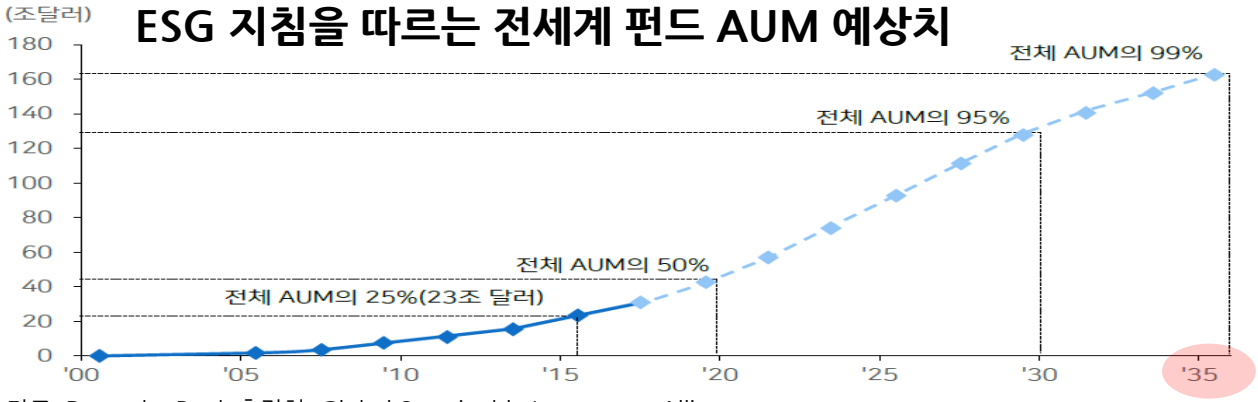
사회적 비전

✓ 국가사회의 정체성 목표
✓ 경제/교육 목표

자료: 혜안리서치

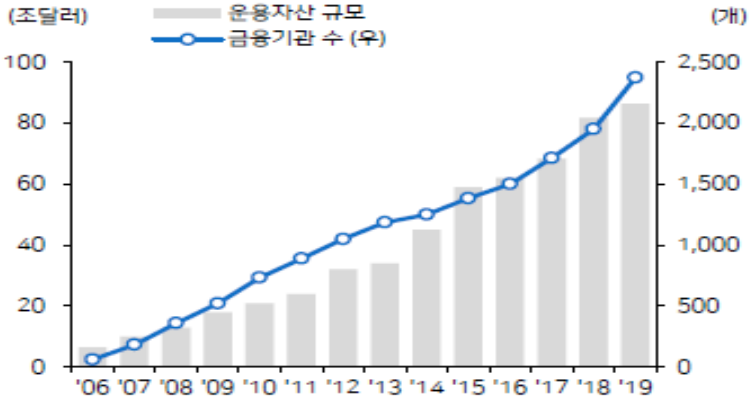
III. 어떻게?

ESG 지침을 따르는 전세계 펀드 AUM 예상치

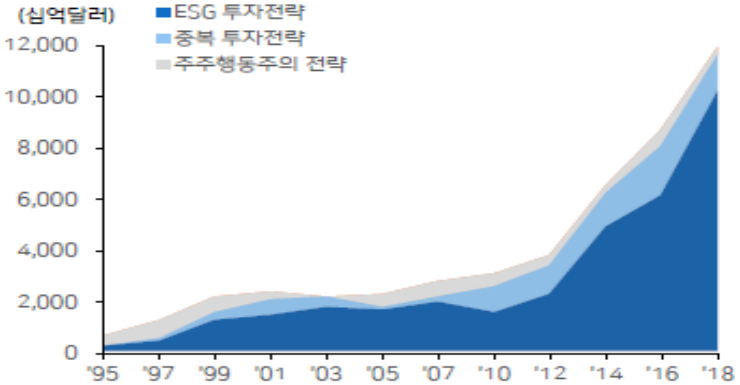


자료: Deutsche Bank 측정치, Global Sustainable Investment Alliance

UN PRI 가입 단체 수와 운용자산



미국 내 사회책임투자 펀드 규모 추이



자료: UN PRI, US SIF Foundation